

Obec Borinka 900 32 Borinka 110	
29 JAN. 2021	
Podacie číslo: 41	Prílohy/lysty:
Číslo spisu: 123	Vybavuje:

Vyvesené dňa: 3.2.2021  
Zvesené dňa:

**OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA**  
**odbor výstavby a bytovej politiky**  
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3

OU-BA-OVBP2-2021/35579-KAZ

Bratislava, 25.01. 2021

## ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky ako príslušný odvolací orgán podľa ustanovenia § 4 ods. 1 písm. b) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v nadväznosti na zákon č. 345/2012 Z.z. o niektorých opatreniach v miestnej štátnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákon č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a podľa ustanovenia § 118 stavebného zákona, ako aj podľa ustanovenia § 58 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, rozhodujúc o odvolaní účastníkov konania: **Tibor Kostka**, bytom Školská č. 12, 900 51 Zohor, **Margita Hurtová**, Školská č. 14, 900 51 Zohor, **Peter Duffek** a **Ing. Renáta Duffeková**, obaja bytom Stupavská 17, 900 51 Zohor, proti rozhodnutiu Obce Borinka, č.j. SÚ-198/2020 zo dňa 31.08.2020, podľa ustanovenia § 59 ods. 2 a ustanovenia § 46 a § 47 správneho poriadku, ako aj príslušných ustanovení stavebného zákona

**z a m i e t a**

odvolanie menovaných účastníkov konania a odvolaním napadnuté rozhodnutie príslušného stavebného úradu, Obce Borinka, č.j. SÚ-198/2020 zo dňa 31.08.2020

**potvrďuje.**

**Odôvodnenie**

Obec Borinka, ako príslušný stavebný úrad, určený Okresným úradom Bratislava, odborom výstavby a bytovej politiky, listom č. OU-BA-OVBP2-2019/60306-FIC zo dňa 30.04.2019



napadnutým rozhodnutím č.j. SÚ-198/2020 zo dňa 31.08.2020 umiestnila líniovú stavbu „*Miestna komunikácia Na Pasienkoch – Brezová v Zohore*“ na pozemkoch parc. reg. „E“ č. 843/907, parcely reg. „C“ č. 21748/10, 21776, 21748/7, 21716/2, 21695, 21707/2, 21692/2, 21345/1, 21668/8, v katastrálnom území Zohor, pre navrhovateľa: Obec Zohor, so sídlom Obecný úrad Nám. 1. mája 1, Zohor, IČO: 00305235, zastúpená starostom Bc. Martinom Zálesňákom.

Proti uvedenému rozhodnutiu v zákonnej lehote podali spoločné odvolanie účastníci konania **Tibor Kostka a Margita Hurtová**, ďalšie spoločné odvolanie podali **Peter Duffek a Ing. Renáta Duffeková** (ďalej len „odvolatelia“). V odvolaniach, ktoré sú obsahovo takmer totožné sa v podstate uvádza, že odvolatelia nesúhlasia so znením v Rozhodnutí na strane 7 : Doručuje sa : - v ods. 4, kde sú vedení ako vlastníci susedných pozemkov a stavieb, ktorých práva môžu byť stavbou dotknuté. Odvolatelia nesúhlasia s tým, pretože ich práva nemôžu byť stavbou dotknuté. Na pozemkoch vo vlastníctve odvolateľov majú vybudované nehnuteľnosti a inžinierske siete. Odvolatelia žiadajú, aby bolo ich súkromné vlastníctvo rešpektované a aby nebolo zasiahnuté do ich práv.

Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, ako príslušný odvolací orgán podrobne a v celom rozsahu preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie, spolu s predloženým spisovým materiálom, ako aj dôvody uvádzané v podanom odvolaní. Rovnako preskúmal postup stavebného úradu v konaní, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého rozhodnutia. Porovnal výrokovú časť aj odôvodnenie napadnutého rozhodnutia s príslušnými hmotno-právnymi a procesno-právnymi predpismi, predovšetkým s ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku, ako aj vyhlášok Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, a *dospel k záveru, že nie je dôvod na zmenu alebo zrušenie napadnutého rozhodnutia*, nakoľko skutkový stav bol zo strany prvostupňového správneho orgánu zistený dostatočne a vec bola taktiež správne právne posúdená.

**Po preskúmaní predloženého spisového materiálu, ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci, ako aj k námietkam odvolateľov, Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, uvádza a konštatuje nasledovné:**

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že navrhovateľ Obec Zohor, so sídlom Obecný úrad, Nám. 1. mája č. 1, 900 51 Zohor, IČO : 00305235, podal dňa 30.03.2020 na Obec Borinka návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby „*Miestna komunikácia Na Pasienkoch – Brezová v Zohore*“ na pozemkoch v katastrálnom území Zohor, v objektovej skladbe : SO-01 miestna komunikácia, SO-02 verejné osvetlenie, SO-03 verejná telekomunikačná sieť, SO-04 chodník pre peších. Obec Borinka bola určená ako príslušný stavebný úrad podľa ustanovenia § 119 ods. 3 stavebného zákona na uskutočnenie územného konania a vydanie územného rozhodnutia Okresným úradom Bratislava, odborom výstavby a bytovej politiky, listom č. OU-BA-OVBP2-2019/60306-FIC zo dňa 30.04.2019.

Obec Borinka oznámila listom zo dňa 27.04.2020 účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie územného konania v uvedenej veci. Keďže sa jedná o líniovú stavbu, oznámenie o začatí konania doručovala účastníkom konania v zmysle ustanovenia § 36 ods. 4 stavebného zákona, verejnou vyhláškou. Obec Borinka podľa ustanovenia § 36 ods. 2 stavebného zákona upustila od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania a stanovila lehotu 15 dní od doručenia oznámenia na uplatnenie námietok. Zároveň upozornila, že na námietky a pripomienky, ktoré nebudú uplatnené v určenom termíne sa nebude prihliadať. Obec Borinka v oznámení zároveň upozornila, že podľa



ustanovenia § 42 ods. 5 stavebného zákona sa v odvolacom konaní neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť.

Účastníci konania si v predmetnom územnom konaní neuplatnili žiadne námietky a pripomienky.

Na základe predložených dokladov, projektovej dokumentácie a správneho konania, Obec Borinka vydala dňa 31.08.2020 odvolaním napadnuté rozhodnutie č.j. SÚ-198/2020.

Proti uvedenému rozhodnutiu v zákonnej lehote podali spoločné odvolanie účastníci konania Tibor Kostka, Školská 12, 900 51 Zohor a Margita Hurtová, Školská 14, 900 51 Zohor, listom zo dňa 14.09.2020; ďalšie spoločné odvolanie podali Peter Duffek a Ing. Renáta Duffeková, obaja bytom Stupavská 17, 900 51 Zohor, listom zo dňa 18. 09. 2020.

Obec Borinka listom zo dňa 23.09.2020 v zmysle § 56 správneho poriadku upovedomila účastníkov konania o podaných odvolaniach, vyzvala ich aby sa k obsahu odvolaní vyjadrili prípadne oznámili nové skutočnosti. Zároveň nariadila k prerokovaniu dôvodov oboch podaných odvolaní ústne pojednávanie na deň 20.10.2020. Podľa záznamu z ústneho rokovania zo dňa 20.10.2020 účastníci konania sa zhodli, že nedôverujú rozhodnutiu príslušného stavebného úradu. Pojem a vyhlásenie, resp. citácia v rozhodnutí, že ich práva môžu byť týmto rozhodnutím dotknuté ich vedie k obavám, že ich pozemky budú použité na ich stavbu. Trvajú na podanom odvolaní.

Po preskúmaní veci v celom rozsahu dospel odvolací orgán k záveru, že prvostupňový správny orgán predloženú žiadosť posúdil v súlade s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona, postupoval v konaní v súlade s príslušnými procesnými ustanoveniami, v súlade so zásadami správneho konania, dostatočným spôsobom, predovšetkým na podklade stanovísk dotknutých orgánov, vyhodnotil súlad stavby s verejnými záujmami, v rozhodnutí určil podmienky pre umiestnenie stavby. Návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení predmetnej stavby spĺňala všetky náležitosti ustanovené stavebným zákonom a vykonávacím predpisom a poskytovala dostatočný podklad pre vydanie meritórneho rozhodnutia; prvostupňový správny orgán teda vydal rozhodnutie na podklade dostatočne zisteného skutkového stavu veci a danú vec takisto správne právne posúdil.

Podľa ustanovenia § 140 stavebného zákona sa na konania podľa stavebného zákona vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní, t. j. správny poriadok, ak nie je výslovne ustanovené inak.

Podľa ustanovenia § 32 ods. 1, 2 správneho poriadku je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Podľa ustanovenia § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ustanovenia § 34 ods. 1,2 stavebného zákona účastníkom územného konania je navrhovateľ, obec, ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie a ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu. V územnom konaní o umiestnení stavby, o využívaní územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme sú účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva



k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Podľa ustanovenia § 36 ods. 4 stavebného zákona *Začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi.*

Podľa ustanovenia § 42 ods. 2 stavebného zákona *Verejnou vyhláškou sa oznámi územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby a v odôvodnených prípadoch aj o umiestnení zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj rozhodnutie o využití územia a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia. Doručenie sa uskutoční vyvesením územného rozhodnutia na 15 dní spôsobom v mieste obvyklým. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.*

Podľa ustanovenia § 37 ods. 1 až 3 stavebného zákona *podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa §3 a ostatné existujúce podklady podľa §7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní. Stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom. Stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.*

Podľa ustanovenia § 42 ods. 5 stavebného zákona *V odvolacom konaní sa neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť. Stavebný úrad je povinný účastníkov konania na to upozorniť v oznámení o začatí územného konania.*

Podľa ustanovenia § 140b ods. 1 stavebného zákona *záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.*

Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, ako odvolací orgán, po dôkladnom preskúmaní veci v celom rozsahu dospel k záveru, že príslušný stavebný úrad sa v predmetnej veci uvedenými zákonnými ustanoveniami riadil dostatočne; obsah odvolaní považuje za neurčitý a neodôvodnený.

Tunajší úrad uvádza, že stavba, ktorú napadnutým územným rozhodnutím stavebný úrad Obce Borinka umiestnil, je líniovou stavbou v zmysle ustanovenia § 139 ods. 3 stavebného zákona. V územnom konaní o umiestnení líniovej stavby stavebný úrad správne, v zmysle ustanovenia § 36 ods. 4, § 42 ods. 2 stavebného zákona doručoval dôležité písomnosti verejnou vyhláškou. V zmysle príslušných ustanovení Vyhlášky č. 453/2000 Z.z. sú prípady, kedy je možné identifikáciu umiestnenia



stavby resp. zoznam účastníkov konania primerane zjednodušiť. V danom územnom konaní sa jedná o líniovú stavbu, na základe čoho bolo oznámenie o začatí územného konania ako aj napadnuté územné rozhodnutie doručované verejnou vyhláškou. V rozdeľovníku oznámenia o začatí konania aj v rozdeľovníku napadnutého rozhodnutia (str. 7) stavebný úrad identifikoval účastníkov konania ako vlastníkov jednotlivých pozemkov (parcelné čísla uviedol menovite), použijúc všeobecnú identifikáciu v zmysle ustanovenia § 34 ods. 2 stavebného zákona, podľa ktorého sú v územnom konaní o umiestnení stavby, účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté. To neznamená, že na všetkých uvedených pozemkoch sa bude realizovať stavba. Stavba je umiestnená na pozemkoch tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia (str. 1), t.j. na pozemkoch na pozemkoch reg. „E“ parc. č. 843/907, parcely reg. „C“ č. 21748/ 10, 21776, 21748/7, 21716/2, 21695, 21707/2, 21692/2, 21345/1, 21668/8, v katastrálnom území Zohor, ktoré sú vo vlastníctve navrhovateľa – Obce Zohor. Výrok rozhodnutia je jadrom celého rozhodnutia, je záväzný a schopný nadobudnúť právoplatnosť; obsahuje rozhodnutie vo veci, je sformulovaný jasne, stručne a pritom určite, aby účastník konania i orgán, ktorý má rozhodnutie preskúmať, mohol bezpečne a bez pochybností poznať výsledok konania. Vyššie uvedené skutočnosti o umiestnení predmetnej stavby – najmä vymedzenie pozemkov na ktorých sa stavba umiestňuje a ich vlastníctvo, vyplývajú z obsahu rozhodnutia.

Všeobecná charakteristika účastníkov konania ako tých vlastníkov susedných nehnuteľností, ktorých práva môžu byť stavbou dotknuté, vymedzuje okruh účastníkov konania, ktorým zákon v rámci správneho konania dáva právo a príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia a uplatniť svoje námietky a pripomienky. Toto svoje právo však odvolatelia v rámci územného konania nevyužili. Stavebný úrad v texte oznámenia o začatí konania upozornil účastníkov konania na možnosť nahliadnuť do podkladov rozhodnutia a stanovil lehotu 15 dní na uplatnenie námietok. Účastníci konania toto svoje právo nevyužili.

V oznámení o začatí konania stavebný úrad zároveň upozornil účastníkov konania, že v zmysle ustanovenia § 42 ods. 5 stavebného zákona sa v odvolacom konaní neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť. Tunajší úrad opätovne konštatuje, že v územnom konaní účastníci konania neuplatnili námietky a pripomienky a teda tunajší úrad v odvolacom konaní na námietky účastníkov nie je povinný prihliadnuť. V tomto prípade navyše tunajší úrad konštatuje, že v odvolaniach v podstate nie sú ani uvedené konkrétne námietky, len konštatácia, že nesúhlasia so znením uvedeným na strane 7 v bode 4 (rozdeľovník), kde je uvedené, že ich práva ako vlastníkov susedných pozemkov môžu byť stavbou dotknuté. Neuvádzajú, akým spôsobom a v čom konkrétne by mohli byť ich práva dotknuté. Tunajší úrad je toho názoru, že v danom prípade sa jedná o nedorozumenie resp. nepochopenie významu a zmyslu uvedených pojmov.

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie a súvisiaci spisový materiál v celom rozsahu a po posúdení obsahu podaných odvolaní konštatuje, že k navrhovanej stavbe sa kladne vyjadrili všetky príslušné dotknuté orgány a organizácie chrániace predovšetkým jednotlivé zložky životného prostredia podľa osobitných predpisov a osobitné záujmy v dotknutom území a ich podmienky boli zapracované do záväznej výrokovej časti rozhodnutia. V priebehu odvolacieho konania oznámil svoje súhlasné stanovisko k predmetnej stavbe Okresný úrad Malacky, pozemkový a lesný odbor, č.j. OÚ-MA-PLO/2021/7493/2/Ze s podmienkami, ktoré je potrebné rešpektovať v následných konaniach podľa stavebného zákona.

Odvolací orgán podotýka, že nesúhlas účastníka konania s umiestnením stavby nemožno stotožňovať s tým, že stavba je umiestnená v rozpore s verejným záujmom, respektíve, že umiestnenie stavby a návrh je potrebné zamietnuť alebo zmeniť. Účastníci konania môžu v konaní uplatniť svoje námietky a pripomienky, o ktorých je stavebný úrad povinný rozhodnúť vo výroku vydaného rozhodnutia a to tak, že ich buď zamietne ako neopodstatnené alebo im ako opodstatneným vyhovie.



Zo spisového materiálu vyplýva, že účastníci konania mali možnosť uplatniť všetky procesné práva, ktoré im dáva k dispozícii stavebný zákon a správny poriadok. Ako je už vyššie uvedené, účastníci konania toto svoje právo nevyužili.

Odvolačný orgán konštatuje, že v prebiehajúcom územnom konaní sa stavebný úrad sústredil na posúdenie návrhu najmä z hľadísk uvedených v § 37 stavebného zákona, predloženú projektovú dokumentáciu preskúmal z hľadísk záujmov, ktoré chránia orgány štátnej správy podľa osobitných predpisov. Odvolačný orgán preskúmal podklady vydaného rozhodnutia a zistil, že predmetná stavba spĺňa kritéria všeobecných požiadaviek na výstavbu, podmienky z hľadiska hygienického, požiarného, bezpečnostného, dopravného a ochrany prírody, o čom svedčia kladné stanoviská, odborné vyjadrenia a súhlasy dotknutých orgánov a správcov inžinierskych sietí. Vzhľadom k charakteru stavby a tiež vzhľadom na pomery v území, umiestnením predmetnej stavby nedôjde ani k zásahu do práv a oprávnených záujmov vlastníkov susedných nehnuteľností nad mieru primeranú pomerom.

Nakoľko navrhovaná stavba: „*Miestna komunikácia Na Pasienkoch – Brezová v Zohore*“ nie je v rozpore s územným plánom obce, vyhovuje príslušným ustanoveniam stavebného zákona, spĺňa požiadavky osobitných predpisov a navrhovateľ návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby doložil všetkými požadovanými dokladmi, nebolo dôvodov územné rozhodnutie o umiestnení hore uvedenej stavby, pri dodržaní príslušných ustanovení stavebného zákona a zákona o správnom konaní, pre navrhovateľa Obec Zohor, so sídlom Obecný úrad, Nám. 1. mája č. 1, 900 51 Zohor, nevydať.

Po preskúmaní odvolaní napadnutého rozhodnutia, súvisiaceho spisového materiálu ako aj postupu stavebného úradu v konaní, ktoré predchádzalo jeho vydaniu, Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, opätovne konštatuje, že dospel k záveru, že prvostupňový správny orgán dostatočne zistil skutkový stav veci. Návrh na vydanie územného rozhodnutia poskytovala dostatočný podklad pre konanie a rozhodnutie vo veci, prvostupňový správny orgán zabezpečil ochranu práv a právom chránených záujmov účastníkov konania, a preto nie je dôvod na zmenu alebo zrušenie napadnutého rozhodnutia.

Na základe uvedených skutočností rozhodol Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### Poučenie

Toto rozhodnutie je v inštančnom postupe konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom (podľa príslušných ustanovení Správneho súdneho poriadku).



**Mgr. Tomáš Mateička**  
vedúci odboru výstavby a bytovej politiky  
Okresného úradu Bratislava

**Rozhodnutie sa doručí účastníkom konania verejnou vyhláškou :**

***Vlastníci pozemkov na ktorých sa bude stavba realizovať v k.ú. Zohor :*** parc. reg. „E“ č. 843/907, parcely reg. „C“ č. 21748/10, 21776, 21748/7, 21716/2, 21695, 21707/2, 21692/2, 21345/1, 21668/8, v katastrálnom území Zohor

***Vlastníci susedných pozemkov a stavieb, ktorých práva môžu byť stavbou dotknuté :*** parc.č. 21692/1, 21667, 21668/1, 21693/1, 21692/3, 21693/6, 21707/1, 21707/3, 21707/4, 21707/8, 21707/7, 21706/1, 21706/2, 21716/3, 21718/1, 21717, 21716/1, 21748/15, 21748/14, 21748/13, 21748/12, 21747, 21770, 21771, 21772, 21773, 21774, 21775, 21748/1, 21748/18, 21748/2, 21748/3, 21748/11, 21748/6, 843/159, 843/28, 843/36, k.ú. Zohor

**Na vedomie :**

1. Obec Zohor, Obecný úrad Nám. 1. mája 1, 900 51 Zohor – *so žiadosťou o zverejnenie na úradnej tabuli*
2. Obec Borinka, Obecný úrad Borinka, č. 110, 900 32 Borinka - *so žiadosťou o zverejnenie na úradnej tabuli*
3. Peter Duffek, Stupavská 17, 900 51 Zohor
4. Ing. Renáta Duffeková, Stupavská 17, 900 51 Zohor
5. Tibor Kostka, Školská 12, 900 51 Zohor
6. Margita Hurtová, Školská 17, 900 51 Zohor

**Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:**

Dátum vyvesenia: 3.2.2021

Dátum zvesenia:

Pečiatka a podpis:



Pečiatka a podpis:

OBEC BORINKA  
Obecný úrad  
Borinka 110  
900 32 Borinka  
IČO: 00304689 ②

