

Zápisnica č. 15

zo zasadnutia

KOMISIE ROZVOJA OBCE, VÝSTAVBY A STAVEBNÉHO PORIADKU, ÚZEMNÉHO PLÁNOVANIA A DOPRAVY zo dňa 03.03.2022

PROGRAM :

- 1.) Otvorenie
- 2.) Vyjadrenie k prerokovaniu Územnému plánu Hl. mesta SR – zmeny a dopnky 08
- 3.) Žiadosť p. Halinára o riešenie problémovej dopravnej situácie
- 4.) Záver

Bod 1.) Otvorenie

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Predseda komisie privítal všetkých prítomných členov komisie a hostí.

Bod 2.) Vyjadrenie k prerokovaniu návrhu ÚP Hl. mesta SR – zmeny a dopnky 08

Členom komisie bola predložená písomná žiadosť o vyjadrenie k prerokovaniu návrhu Územnému plánu Hl. mesta SR – zmeny a dopnky 08.

Komisia si preštudovala podklady, čoho sa zmeny a dopnky 08 - ÚP Hl. mesta SR konkrétne týkajú, ako priamo alebo nepriamo ovplyňujú našu obec Borinka. Prebehla aj diskusia k danému návrhu.

Komisia po prerokovaní odporučila nasledovné:

- predmetný návrh ÚP – zmeny a dopnky 08 sa týka hlavne čiastkových **malých lokálnych území v rámci metských častí** a zmene ich funkčného využitia. Komisia dopela k názoru, že takéto drobné lokálne zmeny ÚP BA **nemajú vplyv na našu obec** a tým pádom, sa ani **nebudeme k tomuto návrhu vyjadrovať/pripomienkovať**.

za odporúčanie : 6

proti odporúčanju: 0

zdržali sa : 0

Bod 3.) Žiadosť p. Halinára o riešenie problémovej dopravnej situácie

Členom komisie bola predložená písomná žiadosť p. Halinára o riešenie problémovej dopravnej situácie na komunikácii (hlavná cesta smerom na cintorín) **Príloha č.1**

Žiadosť bola aj osobne odprezentovaná žiadateľom, ktorý sa vyjadril k dopravnej aktuálnej situácii. Prebehla diskusia medzi členmi komisie a žiadateľom.

Komisia po prerokovaní odporučila nasledovné:

- Po preštudovaní materiálov **komisia dala za pravdu žiadateľovi** (keďže viacerím členom bola situácia už zrejmá, lebo tadiaľ denno-denne prechádzajú a navyše 2 členovia komisie tam aj bývajú), že **dopravná situácia je** vzhľadom na zúžené miesta (pred a za mostom) **neprehľadná, ak parkujú vozidlá na komunikácii** a vodiči musia prechádzať do protismeru, aby sa im vyhli, čo niekedy ani nie je možné, ak ide o vozidlá nad 3,5t.
- Tak isto členovia upozornili aj na fakt, že v letných mesiacoch pred ich vjazdami často parkujú turisti a mnoho krát majú problém vyjsť z vlastného dvora. Preto komisia **odporúča v tomto úseku osadiť dopravnú značku – Zóna, zákaz státiť** (zn. 275)
- po pripomienkach členov komisie, vzhľadom aj na horší technický stav mostu, komisia **odporúča** v tomto úseku (pred a za mostom) **osadiť aj značku – Zákaz vjazdu vozidiel nad 3,5t** (zn. 240-3,5) s doplnkovou tabuľou (okrem vozidiel vyvážajú. komun. odpad)

za odporúčanie : 6

proti odporúčanju: 0


zdržali sa : 0

Bod 4.) Záver

Predseda komisie ukončil zasadnutie a termín budúceho zasadnutia bude podľa potreby OcÚ.

PREZENČNÁ LISTINA zo zasadnutia Komisie rozvoja obce, výstavby a stavebného poriadku, územného plánovania a dopravy, zo dňa **03.03.2022**

Predseda: Ing. arch. Štefan Vrabc


.....

Členovia: Tomáš Foltín

.....

Andrej Halinár


.....

Ing. arch. Daniel Kubiš

.....

Ing. Lubor Maťátko


.....

Karol Mihalský

.....

Jakub Molnár

.....

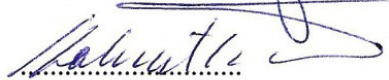
Peter Moravický


.....

Ing. Jozef Patasy


.....

Róbert Škoda


.....

Ing. et Ing. Monika Šteflovíčová

.....

Mgr. Branislav Zboja

.....

Hostia:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

PRÍLOHA Č. 1:

Andrej Halinár, bytom Borinka 386, 900 32 Borinka

Tel.: 0911 656 354

Obecný úrad

Borinka

Obec Borinka 900 32 Borinka 110	
01 DEC. 2021	
Podacie číslo: 2831	Prílohy/lisy:
Číslo spisu: 489	Vybavuje:

Vec: Podanie podľa § 5 v spojení s § 127 ods. 1 Občianskeho zákonníka

Týmto podľa § 5 v spojení s § 127 ods. 1 Občianskeho zákonníka podávam podnet na vyriešenie susedského sporu medzi mojou rodinou a susedom Ivanom Hromým, bytom Borinka 227, ktorý závažným spôsobom paralyzuje spoluobčianske nažívanie oboch sporných strán, čím v rozpore s ustanovením § 127 ods. 1 Občianskeho zákonníka mňa a moju rodinu nad mieru primeranú pomerom obťažuje a vážne ohrozuje výkon našich práv.

Predmetom sporu je skutočnosť, že

- I. zo strany suseda Ivana Hromého dochádza k parkovaniu jeho motorových vozidiel na miestnej komunikácii takým spôsobom, že doslova dochádza k zamedzovaniu vjazdu na môj pozemok, čím vážne ohrozuje výkon mojich vlastníckych práv k môjmu pozemku; predmetná miestna komunikácia navyše ani nie je v jeho vlastníctve, ale je vo vlastníctve obce (LV 870);
- II. sused Ivan Hromý si taktiež zabral značnú časť miestnej komunikácie, ktorá je vo vlastníctve obce, a na ktorú osadil dlažbu a vizuálne sa táto časť miestnej komunikácie vo vlastníctve obce javí ako chodník prislúchajúci k jeho pozemku.

Podľa § 3 ods. 1 Občianskeho zákonníka výkon práv a povinností vyplývajúcich z občianskoprávných vzťahov nesmie bez právneho dôvodu zasahovať do práv a oprávnených záujmov iných a nesmie byť v rozpore s dobrými mravmi.

Podľa § 3 ods. 2 Občianskeho zákonníka fyzické a právnické osoby, štátne orgány a orgány miestnej samosprávy dbajú o to, aby nedochádzalo k ohrozovaniu a porušovaniu práv z občianskoprávných vzťahov a aby sa prípadné rozpory medzi účastníkmi odstránili predovšetkým ich dohodou.

Podľa § 4 Občianskeho zákonníka proti tomu, kto právo ohrozí alebo poruší, možno sa domáhať ochrany u orgánu, ktorý je na to povolaný. Ak nie je v zákone ustanovené niečo iné, je týmto orgánom súd.

Podľa § 5 Občianskeho zákonníka ak došlo k zrejmemu zásahu do pokojného stavu, možno sa domáhať ochrany na obci. Obec môže predbežne zásah zakázať alebo uložiť, aby bol obnovený predošlý stav. Tým nie je dotknuté právo domáhať sa ochrany na súde.

Z občianskoprávných ustanovení, ktoré v nadväznosti na § 3 a nasl. Občianskeho zákonníka ukladajú vlastníčkovi pri výkone jeho práva konkrétne povinnosti, má prvoradý význam najmä úprava susedských vzťahov podľa § 127 ods. 1 Občianskeho zákonníka.

Občiansky zákonník v § 127 ods. 1 určuje vlastníkom obmedzenia a zákazy činností voči iným. Vlastník veci sa musí zdržať všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom obťažoval iného alebo čím by vážne ohrozoval výkon jeho práv. Preto najmä nesmie ohroziť susedovu stavbu alebo pozemok úpravami pozemku alebo úpravami stavby na ňom zriadenej bez toho, že by urobil dostatočné opatrenie na upevnenie stavby alebo pozemku, nesmie nad mieru primeranú pomerom obťažovať susedov hlukom, prachom, popolčekom, dymom, plynmi, parami, pachmi, pevnými a tekutými odpadmi, svetlom, tienением a vibráciami, nesmie nechať chované zvieratá vnikáť na susediaci pozemok a nešetrne, prípadne v nevhodnej ročnej dobe odstraňovať zo svojej pôdy korene stromu alebo odstraňovať vetvy stromu presahujúce na jeho pozemok.

Uvedený výpočet však nie je úplný, ale je len vo forme príkladov (demonštratívny výpočet konaní uvedený slovným spojením „preto najmä nesmie...“), teda uvádza najčastejšie vyskytujúce sa zakázané konania, čo však nevylučuje, že sa môžu vyskytnúť aj iné nežiaduce konania obdobného charakteru, teda aj protiprávne konanie suseda Ivana Hromého nad mieru primeranú pomerom obťažujúce a vážne ohrozujúce výkon našich práv.

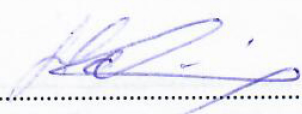
Z uvedeného je zrejmé, že sa mimo iného susedovi zakazuje obťažovať susedov priamymi alebo nepriamymi imisiami rôzneho druhu, ktoré zasahujú do sféry susednej veci prostredníctvom vzdušného priestoru, po zemi i pod zemským povrchom. Tieto „emisie“ môžu spočívať mimo iného aj v blokovaní miestnej komunikácie vo vlastníctve obce, čím sused neoprávnene bráni výkonu mojich práv tým, že neoprávnene zamedzuje vjazd motorových vozidiel na môj pozemok.

Z vyššie uvedených dôvodov je evidentné, že zásah do pokojného stavu je zo strany suseda Ivana Hromého zrejmy, preto žiadam Obecný úrad v Borinke, aby podľa § 5 Občianskeho zákonníka:

- I. predvolal účastníkov sporu za účelom prejednávania a následného ukončenia sporu;
- II. vykonal šetrenie na mieste sporu;
- III. zakázal susedovi Ivanovi Hromému vážne ohrozovanie výkonu nášho vlastníckeho práva a to tým, aby mu zakázal parkovať vozidlá na miestnej komunikácii pred mojim pozemkom;
- IV. inicioval a realizoval osadenie dopravného značenia „ZÁKAZ STÁTIA“ s povinnosťou parkovať vozidla na vlastných pozemkoch; podľa § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) miestnu štátnu správu vo veciach miestnych komunikácií a účelových komunikácií vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy. Obce na miestnych komunikáciách a na účelových komunikáciách určujú použitie dopravných značiek, dopravných zariadení a povoľujú vyhradené parkoviská;

Za kladné a rýchle vybavenie môjho podania ďakujem. V prípade, ak obec Borinka aj napriek zrejmemu zásahu do pokojného stavu zo strany suseda Ivana Hromého nebude postupovať podľa § 5 Občianskeho zákonníka, budem sa domáhať ochrany svojich práv na súde.

V Borinke 01.12.2021


.....
Andrej Halinár